

哥林多前書研讀

1:10-31 & 2: 1-5

保羅哥林多信徒的責備



責其分爭結黨 (1:10-17)



責備他們不明白十字架的意義 (1:18 – 2:5)

保羅提醒哥林多信徒不可分黨 (1:10-11)

指出哥林多人的錯誤 (1:12-13)

保羅的表白(1:14-17)

保羅提醒哥林多信徒不可分黨（ 1:10-11 ）

和合本1:10 弟兄們，我藉我們主耶穌基督的名，勸你們都說一樣的話。你們中間也不可分黨，只要一心一意，彼此相合。

新漢1:10 弟兄們，我奉我們主耶穌基督的名，勸你們大家要同心*。你們中間不該有分裂，倒要團結起來*，心思一致，意向相同。

*同心*直譯作「說同樣的話」，指彼此同心，沒有分裂。

團結起來：此語原文可以有和好如初的意味。

？ 在此保羅如何稱呼哥林多信徒？為甚麼呢？

1. 保羅先提出他和哥林多人的關係是“弟兄們”。在基督裏作弟兄的，應當彼此相愛。主耶穌曾經吩咐門徒：“倘若你的弟兄得罪你，你就去趁著只有他和你在一處的時候，指出他的錯來……”（太十八15-18）。相愛的最高意義，不止是物質上互相幫助，更是在真道上互相勉勵，在屬靈的道路上彼此提醒。

2. 保羅是藉主耶穌基督的名，**勸**哥林多信徒的
勸: 原文是: παρακαλέω; Transliteration: parakaleō;
意思是:

- 1) 叫到身邊來, 召喚, 邀請, 呼籲幫忙
 - 2) 訴求, 敦促, 勉勵
 - 3) (強力) 要求, 哀求, 懇求
 - 4) 安慰, 勉勵, 鼓舞
 - 5) 對...友善, 講話和善
- ESV: “appeal” (懇求、呼求)

保羅 是為著主的名不被毀謗而勸哥林多人，他不是怕個人工作聲譽受虧損，乃是怕主榮耀受虧損。他不但為基督的名勸哥林多人，也是藉著基督的名勸告他們，這跟他在西三章十七節“無論作甚麼，或說話，或行事，都要奉主耶穌基督的名……”（參弗五20）所提的原則相符合。保羅並不是憑“教會創辦人”的權威來勸哥林多人，而是靠主耶穌基督的名。

參 **The New International Commentary on the New Testament** : Paul urges them as “brothers and sisters” to conform their behavior to the gospel, not as law but as a response to the grace that is in Christ.

3. 保羅勸哥林多人的第三個動機，為教會的合一。他願意哥林多人“都說一樣的話”。這意思就是說，都高舉耶穌基督的名，不高舉甚麼人的名。初期教會最大的特色，就是同心合意；哥林多教會能夠建立起來，也是保羅跟他的同工同心合意工作的結果。但是哥林多教會裏面的信徒，竟然彼此分爭結黨。保羅勸勉他們的動機，就是為叫他們保持合一的心，使福音能夠興旺。

和合本 1:11 因為革來氏家裏的人曾對我提起弟兄們來，說你們中間有分爭。

新漢 1:11 我的弟兄們，革來家的人對我提起你們，說你們中間有紛爭。

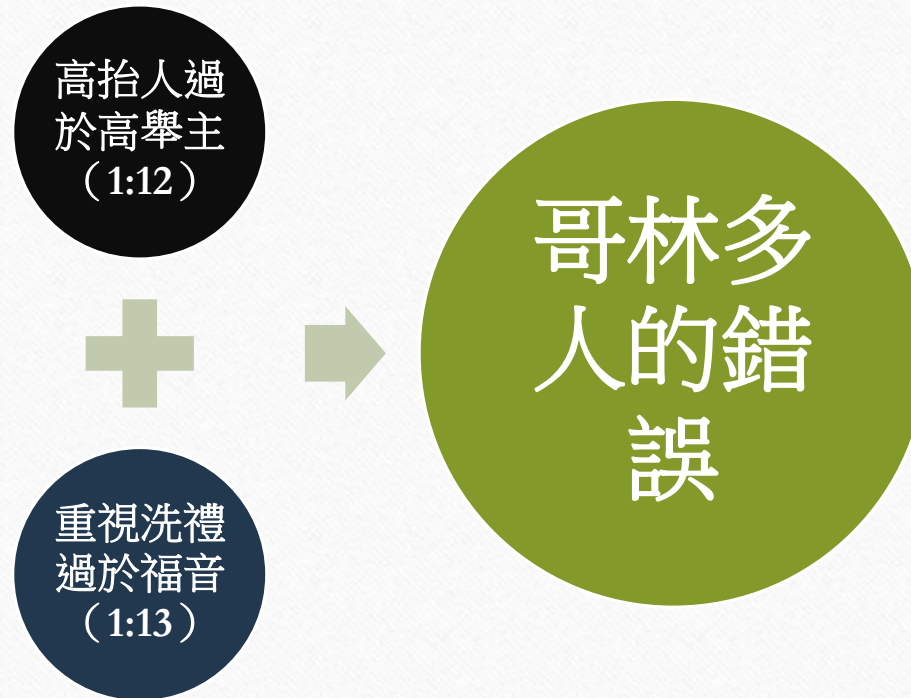
ESV: For it has been reported to me by Chloe's people that there is quarreling among you, my brothers.

紛爭: 原文是: ἔρις; Transliteration: eris; 意思是: 爭競, 爭鬥, 糾紛, 不合

思想與反省

- 有甚麼情況是會引致弟兄姊妹之間產生紛爭的？應如何避免？
- 紛爭是否只是發生在弟兄姊妹之間？為甚麼？
- 試從以上經文去找出教會的牧者與領袖應如何面對及處理教會的紛爭？

保羅指出哥林多人的錯誤 (1:12-13)



和合本1:12 我的意思就是你們各人說：我是屬保羅的；我是屬亞波羅的；我是屬磯法的；我是屬基督的。

新漢 1:12 我的意思是，你們各自說「我是屬保羅的」、「我是屬亞波羅的」、「我是屬磯法的」、「我是屬基督的」。

ESV: What I mean is that each one of you says, “I follow Paul,” or “I follow Apollos,” or “I follow Cephas,” or “I follow Christ.”

思想與反省

- 為甚麼哥林多信徒會高舉不同的屬靈領袖？
- 這給做領袖的有甚麼提醒和教訓？
- 我們應當效法誰？

這裏保羅指出哥林多人高抬人過於高抬主的錯誤：

- 跟隨保羅的信徒大概是因為保羅是創立哥林多教會的
- 至於亞波羅，參徒18：24他滿有學識與口才；他在以弗所遇見亞居拉與百基拉後，他們把基督救恩的道理跟亞波羅講解明白。後來他到了哥林多，他很有力地駁倒當地的猶太教徒，力証耶穌是基督。可能是他的口才與學問，令到一些哥林多信徒心生羨慕，成為他們追隨的對象。

- 至於磯法這名字原屬亞蘭文，這反映了哥林多教會內有些傾向猶太教主義的信徒。他們喜歡大使徒，彼得更是跟隨過主耶穌的，又是從耶路撒冷而來。故深得一些信徒的羨慕與追隨。
- 最後是那些強調自己是屬基督的，也遭受保羅的責備。保羅不是責備他們說“屬基督”不對。乃是責備他們那種誇耀自己、輕看別人的觀念。

神給祂的僕人各有不同的恩賜、特長，為使教會的眾聖徒從多方面得著造就。雖然從神的僕人得著屬靈的恩惠，自然會對他產生一種敬愛的心，這原是對的，但過份的敬愛就變成崇拜，代替了神的地位，這就錯了。

和合本 1:13 基督是分開的麼？保羅為你們釘了十字架麼？你是奉保羅的名受了洗麼？

新漢 1:13 基督是分割的嗎？是保羅為你們釘十字架嗎？你們受洗是歸入保羅的名下嗎？

基督是分開的麼？(ESV: Is Christ divided?)- 這是一句反面的問話，意思是基督只有一個，是沒有分開的。基督的身體當然也只有一個，不應該分爭結黨。這句話強調，我們在基督裏是不能分開的。“頭”既然不能分開，

“身體”當然也不能分開了。基督是分開的麼？若不然，為甚麼哥林多人要彼此分開呢？

保羅為你們釘了十字架麼？ (ESV: Was Paul crucified for you?) - 這句話說明為甚麼不可高舉我們所敬愛的人過於耶穌基督，因為無論我們所敬愛的是誰，都沒有為我們釘十字架，只有耶穌基督替我們釘十字架。無論保羅、亞波羅、磯法，都不過是基督的僕人，傳揚基督為我們釘十字架的福音而已！但基督卻是為我們釘了十字架的救主。

你們受洗是歸入保羅的名下嗎？ (ESV: Or were you baptized in the name of Paul?) - 從下文看來，哥林多信徒中，似乎有人把誰為他們施洗，就自認是屬誰的，或以那為他們施洗的神僕為誇口。保羅在這裏提醒他們，他們不是因保羅的名受洗歸入教會，而是因耶穌基督的名受洗歸入教會。

思想與反省

- 從以上保羅對哥林多信徒所發出的問題中，我們看到他們的問題（錯誤）在那裡？
- 這給在教會當領袖的有甚麼提醒？

教會的領袖有責任常常改正信徒錯誤的觀念。多半信徒只注重到宗教的儀式，而忽略它的真正意義。“你們是奉保羅的名受洗麼”，這句話的重點在提醒信徒要緊的是奉誰的名受洗（基督的名），而不是誰為你施洗。如果只注重施洗的人或施洗的儀式，過於可以靠著得救的“名”，那麼，他們就是看重洗禮過於福音的本身。這是哥林多人的另一項錯誤。

保羅的表白(1:14-17)

1. 他只為過少數人施洗(1:14-17a)

2. 他不用智慧的言語 (1:17b)

和合本1:14-15 我感謝 神，除了基利司布和該猶以外，我沒有給你們任何人施過洗，所以你們沒有人可以說受洗歸入我名下-
新漢 1:14-15 我感謝神*，除了基利司布和該猶之外，我沒有替你們任何一個人施洗， 15 免得你們有人說是受洗歸入保羅的名下。

*有古抄本沒有神，有的則作「我的神」。

- 基利司布是保羅到哥林多傳福音的時候，最早的信徒之一（徒18:8），
- 該猶大概就是接待保羅到他家裏的哥林多信徒（羅16:23）。

和合本1:16-17a 我倒也給司提反納一家施過洗；除此以外，有沒有給別人施過洗，我就知道了。基督差遣我，不是去施洗，而是去傳福音 -

新漢: 1:16-17a 我也給司提法那*一家施過洗，除此以外，我想不起有沒有替其他人施過洗了。 17 因為基督差遣我，不是要我替人施洗，而是要傳福音；

*司提法那:原文是Στεφανῆς, 跟使徒行傳所提及的Στέφανος「司提反」(徒6:5等)為不同的人。16:15、17同。

司提反家，意思是指司提反全家。而這司提反，絕不是那為主殉道的司提反。他是哥林多教會一位熱心的信徒，在保羅寫哥林多書的時候，曾經到以弗所，似乎是受教會的委託去侍候保羅（參林前十六17-18）。

思想與反省

- 洗禮的目的與意義是甚麼？
- 教會的使命又是甚麼？
- 哥林多信徒錯在甚麼地方？
- 這給今日我們的教會有甚麼提醒？
- 耶穌基督給我們的大使命是甚麼？
- 與保羅在這裡所說的有衝突嗎？為甚麼？

和合本 1:17b 不是靠言辭的智慧去傳，免得基督的十字架失去功效。

新漢 1:17b 不是要用言語的智慧*來傳，以免基督的十字架落了空*。

***言語的智慧：**指一種注重外表詞藻華美的智慧（類似中文的「舌燦蓮花」），這明顯是哥林多信徒所推崇的。保羅在下文第18節開始提到另一種「言語」——「十字架的言語」（譯文作「十字架的道理」）。這種「言語」對滅亡的人來說是愚拙的，因為他們所追求的是自以為是的「智慧」。

***落了空：**原文動詞的意思是使某種事物無效、無意義或無能力。根據下一節把「愚拙」與神的「能力」對立，這裏的「智慧」也應與十字架的「能力」作對比，所以譯作「落了空」。

責備哥林多信徒不明白十字架的意義 (1:18 – 2:5)

保羅闡釋十字架的道理 (1:18-25)



十字架的道理是神的大能 (1:18)



十字架的道理是神的智慧 (1:19-21)



十字架是保羅傳講的信息 (1:22-25)

十字架的道理是神的大能 (1:18)

和合本 1:18 因為，十字架的信息，對那些走向滅亡的人來說是愚蠢的，但對我們這些正蒙拯救的人來說，卻是 神的大能。

新漢：因為十字架的道理*，對於走向*滅亡的人來說是愚拙的，但對於我們這些得救*的人來說，卻是神的大能。

**走向：原文的「滅亡」是現在時分詞，有「正在走向滅亡」的意思。*

**得救是現在時分詞，可譯作「正蒙拯救」。保羅是從末世的角度看兩批人的生命過程。*

為甚麼同樣的十字架道理，對兩種人卻有不同的反應？主耶穌在馬太十一章二十五節，曾經這樣禱告說：“父阿，天地的主，我感謝你，因為你將這些事，向聰明通達人就藏起來，向嬰孩就顯出來！”主耶穌所說的話，雖然跟保羅這裏所說的不一樣，但所表明的真理和原則卻是一樣。那些自以為聰明的人，因為把十字架的道理看為是庸俗落後的，結果無法明白十字架救恩的原理，就以它為愚拙，拒絕所傳給他們的福音，變成滅亡的人。但十字架的道理對於那些得救的人，卻是神的大能。這下半節有兩個重要的字：（1）“得救”不是一種知識，而是一種經歷。（2）“大能”不是一種道理，乃是一種能力。十字架的福音不是一種知識，可以用尋求學問的方法來尋求；也不是一種邏輯，單單憑理性可以領悟的；乃是用信心接受，使它發生效果在你身上。為甚麼對那些得救的人，十字架的道理卻是大能呢？因為他們不是把十字架的道理當作一種理論研究而已，他們是用信心，讓十字架救恩發生能力在他們身上。

十字架的道理是神的智慧 (1:19-21)

和合本 1:19 就如經上所記、『我要滅絕智慧人的智慧、廢棄聰明人的聰明。』

新漢: 因為經上記着:「我要毀掉智慧人的智慧, 廢掉聰明人的聰明。」

* 我要....., 廢掉.....聰明: 這兩句經文引自以賽亞書29:14。

智慧: 原文是: σοφία; Transliteration: Sophia 意思是: 1) 有技巧, 聰明, 有經驗 (林前 3:10.6:5); 2) 有智慧: 2a) 人的智慧; 2b) 神的智慧

英文聖經多譯作: *Wisdom*

這“智慧”主要的用法有兩方面：（1）指神的智慧。（2）人的智慧。用在指神的智慧時，是指神為人所成就的救法的奇妙，神按祂自己的旨意定下的救贖計劃，不是屬世的智慧所能知道的。用在指人的智慧時，實際上就是指屬世的哲理，學問和人的聰明方面。

例如：1:19 “我要滅絕智慧人的智慧……”

1:21 “世人憑自己的智慧，既不認識神”……

這些“智慧”既是神所要滅絕，又不能認識神的，顯然就是與神對立，不是屬靈的智慧，既不是屬靈範圍內的智慧，當然就是指屬世的智慧——包括敵對神的聰明和學問，以及受屬世學問的薰陶所獲得的才智。

和合本 智慧人在那裏・文士在那裏・這世上的辯士在那裏・
神豈不是叫這世上的智慧變成愚拙麼。

新漢: 1:20 智慧人在哪裏？律法教師在哪裏？這時代的雄辯家在哪裏？*神不是已經使這世上的智慧變成愚拙嗎？

*智慧人.....？律法教師.....？這時代.....在哪裏？或譯作
「這時代的智慧人、律法教師和雄辯家在哪裏？」

愚拙: 原文是: μωραίνω; Transliteration: mōrainō; 意思是: 1) 成為愚笨, 顯出愚昧 (林前 1:20 羅 1:22); 2) 使之無味 (太 5:13 路 14:34);

參 The Complete Word Study Dictionary – New Testament:
To make dull, not acute, to cause something to lose its taste or the purpose for which it exists

當人在那裏譏笑十字架道理愚拙的時候，使徒卻要提出一些事實來答复人的譏笑。他們既然以十字架為愚拙，那麼世人憑自己的方法和聰明，何嘗把世界弄得更好呢？世人的罪惡一天比一天更深重，社會更不安寧，人心更險惡；卻又否認十字架福音所指明的事實是人的罪使這世界敗壞。那我們就不得不問：世人憑自己的學問所編製的各種挽救世界的方法，是否發生了效果？人類可以自救的憑據在哪裏呢？

另一方面，儘管世人譏笑十字架為愚拙，但是那些接受十字架福音的人卻得了救，生命有了改變。這樣，到底是那些譏笑十字架道理的人有智慧呢？還是那些接受十字架道理的人有智慧？

和合本1:21世人憑自己的智慧、既不認識 神、 神就樂意用人所當作愚拙的道理、拯救那些信的人。這就是 神的智慧了。

新漢 1:21 因為在神智慧的安排下*，既然世人憑恃自己的智慧以致不認識他，*神就樂意藉着所宣講的信息的愚拙來拯救那些信的人。

**既然世人.....不認識他：根據上下文，保羅的意思很可能不單是「世人憑自己智慧不能認識神」，更可能是「因為世人憑恃智慧，以致不認識神」。全句有審判的意味：世人憑恃智慧而不信，神就用愚拙來拯救相信的人。*

參現中：上帝運用他的智慧，使世人不能夠藉著自己的智慧去認識他；相反地，上帝決定藉著我們所傳那「愚拙」的信息來拯救信他的人。

十字架是保羅傳講的信息 (1:22-25)

和合本1:22 猶太人是要神蹟、希利尼人是求智慧。

新漢 1:22 猶太人求神蹟*，希臘人要智慧，*

*神蹟或譯作「神蹟標記」。

*1:21、22 這兩節的開頭都有連詞 ἐπειδὴ (Since “因為”的意思)，表明這兩節在某程度上是平行的；換句話說，第22節是進一步解釋第21節。

- 從猶太人的歷史看，可以知道他們是一個擁有許多神蹟的民族。他們的祖宗亞伯拉罕生以撒就是一個極大的神蹟。後來雅各家在埃及受逼害，神為他們行了十個大神蹟，領他們出埃及。他們在曠野漂流四十年，神為他們使紅海的水分開，從天上降下嗎哪，擊打磐石為他們流出活水，使約但河的水停流，圍繞耶利哥使城倒塌，為了爭戰使日月停留……所以說“猶太人是要神蹟”，實在有很長久的歷史背景。
- “希利尼人是求智慧”，在使徒保羅的時代，希臘人的文化、哲學，都是當時的人所尊重的，所以希利尼人是講究學問的。徒十九章，保羅在推喇奴的學房和當時的人辯論真道，其中大多數是希臘人。
- 使徒保羅既然生來就是猶太人，又具備當代希臘人所尊重的學問，可是他既不強調神蹟，又不強調學問，兩樣都不“表演”，只高舉耶穌基督。

和合本 1:23 我們卻是傳釘十字架的基督、在猶太人為絆腳石、在外邦人為愚拙。

新漢 1:23 我們卻宣講被釘十字架的基督，這對猶太人是絆腳石*，對外族人*是愚拙；

**絆腳石或譯作「使人絆倒之物」。*

**外族人是猶太人對所有非猶太人種族的稱呼。*

猶太人以他們的祖宗許多超然神奇的經歷作為誇耀，而輕看拿撒勒人的耶穌，拒絕了十字架的福音。希利尼人卻以他們的學問為誇耀，而輕看十字架的福音，他們所誇耀的雖然不一樣，但拒絕十字架的福音卻是一樣。人驕傲的原因可能各有不同，但結果都是一樣，就是拒絕福音，自取滅亡。所以十字架的基督成為他們的“絆腳石”。

和合本 1:24 但在那蒙召的、無論是猶太人、希利尼人、基督總為 神的能力、 神的智慧。

新漢 1:24 但對於蒙召的人，無論是猶太人，還是希臘人，基督就是神的能力、神的智慧。

和合本 1:25 因 神的愚拙總比人智慧。 神的軟弱總比人強壯。

新漢 1:25 因為神的愚拙比人有智慧，神的軟弱比人還剛強。

“神的愚拙”，這不是說神真的愚拙，而是一種比較的講法，全節不能分開來看。使徒的意思是：縱然十字架的道理被不信的人視為神的愚拙，這愚拙還是強於人的智慧。縱然基督釘十字架被看為是神的軟弱，這軟弱還勝過人的強壯。因為這被人看為愚拙的十字架，卻能把人從滅亡裏面拯救出來，被人看為軟弱的基督，卻勝過了掌死權的撒旦。

思想與反省

1. 你人生中最想追求的是什麼？為甚麼？
2. 你認為在你的生活中最大的絆腳石是什麼？該如何移除？
3. 你每天向神禱告求的最多的是什麼？保羅在這裡要求我們向神求什麼？
4. 箴言 1:7 敬畏耶和華是知識的開端·愚妄人藐視智慧和訓誨。這節經文給您甚麼提醒？